
		INC 2024-391275 - CORRESPONSALIAS BNT Diferencia de transacciones	
Autor	Versión	Fecha de elaboración	Última edición
Eduardo Ochoa	1.0	24-03-2025	01-04-2025

Control de versiones

Versión	Fecha	Autor	Descripción
1.0	01-04-2025	Eduardo Ochoa	Análisis y propuesta en discrepancia de depósito Guga21

Sucursal	173
Caja	20
Venta	V0173200005451 3
Version	10.5.60701

		INC 2024-391275 - CORRESPONSALIAS BNT Diferencia de transacciones	
Autor	Versión	Fecha de elaboración	Última edición
Eduardo Ochoa	1.0	24-03-2025	01-04-2025

Descripción general

En la sucursal 173 se detectó un incidente en el servicio **GUGA21** (ticket V01732000054513) donde el importe registrado en farmax (\$242.00) no coincidió con el importe enviado al integrador GUGA (\$1,236.00).

Diagnóstico

El servicio GUGA21 integra el punto de venta con un proveedor externo mediante dos componentes principales: **Guga21Client** (cliente del web service de GUGA) y **Guga21Service** (lógica interna de negocio que prepara los parámetros, llama al cliente y maneja las respuestas). El flujo para un pago de servicio es: primero se obtiene información del pago (monto a pagar, comisión, etc.) usando una operación *Info*, y luego se realiza la operación de cobro final.

En el código, al iniciar la transacción, el sistema prepara un objeto *ServiceInfo* con datos del producto de servicio. Para GUGA21, el importe del servicio se establece inicialmente en **0** porque se espera que el servicio externo proporcione el precio a pagar.

Durante el análisis de la incidencia reportada para la transacción con folio V01732000054513, se llevaron a cabo los siguientes pasos de diagnóstico:


Revisando en las bitácoras de *trnTransaccionesCab* el registro es de:

subTotal iva \$240.3448 1.6552

Pero en la bitácora de servicios *venPagoServiciosBitacoraReg*, se tiene lo siguiente: importe \$1236.0000.

Se valida la venta con folio V01732000054513 en la base de datos donde se visualiza la siguiente información:

1	folioTransaccion	codigoCajero	codigoVendedor	fechaTransaccion	subTotal	iva	cambio	fechaOperacion	tipoVenta	idFechaOperacion	descuento	coPago	comisionBancaria	redondeo	status	folioCorte	tipoPrecio	importeSer
1	V01732000054513	111973	111973	2024-12-19 11:43:19.590	240.3448	1.6552	8.0000	2024-12-19	C	20241219000173	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	V		P	0.0000
1	renglon	codigoProducto	codigoRelacionado	unidad	precioRegular	precioVenta	precioMaximo	cantidadVendida	tasalva	importeIva	importeDescuento	importeCoPago	codigoDepartamentoIva	importeComision	sinDevolucion	ventasInexistentes		
1	1	700499241	8469761001428	0	230.0000	230.0000	230.0000	1.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	7	0.0000	0	0.0000		
2	2	1805020054	21005	0	10.3448	10.3448	0.0000	1.0000	16.0000	1.6552	0.0000	0.0000	2	0.0000	0	0.0000		
1	codigoMovimientoCaja	codigoTurno	tipoMovimiento	idFechaOperacion	codigoSucursal	fechaOperacion	folioOperacion	folioCorte	estaModoEntrenamiento	tipoTransaccion	codi							
1	A3DC6BBB-30BE-EF11-9BA3-8851FB6B3001	48D722DC-09BE-EF11-9BA3-8851FB6B3001	I	20241219000173	173	2024-12-19	V01732000054513	CT0173200000841	0	PE	163							
1	codigoMovimientoCaja	codigoFormaPago	importePago	importeComisionBancaria	importeIva	tipoDeCambio	autorizacion	documento	estatusFormaPago	syncCreadoFecha	syncActualizadoFecha	codigoTipoDocu						
1	A3DC6BBB-30BE-EF11-9BA3-8851FB6B3001	1	250.0000	0.0000	0.0000	1.0000	NULL	NULL	A	2024-12-19 11:44:07.937	2024-12-19 11:44:07.937	NULL						

		INC 2024-391275 - CORRESPONSALIAS BNT Diferencia de transacciones	
Autor	Versión	Fecha de elaboración	Última edición
Eduardo Ochoa	1.0	24-03-2025	01-04-2025

Como se desglosa en la imagen podemos observar que;

1. En la primer tabla **trnTransaccionesCab** se crea el folio V01732000054513 el subtotal es de \$240.3448 a esto le sumamos el iva \$1.6552 nos da un igual de \$242.0000.
2. Segunda tabla **trnTransaccionesDet** observamos el detalle del articulo donde su código relacionado es 8469761001428 y su descripción "BANORTE - DEPOSITO A TARJETA DE DEBITO" avanzamos y visualizamos su precioVenta que es de \$230.0000, contabilicemos que maneja el campo importeComisión que es de \$12.0000.

El segundo renglón desglosa la comisión donde observamos que su código relacionado es 21005 y la descripción "COMISION_21005" vemos que su precio venta es de \$10.3448 y mas adelante tenemos el campo importelva que maneja \$1.6552 sumando ambos precios nos da los \$12.0000 pesos que se manejan en el primer renglón.

3. Tercera tabla **genMovimientosCajascab** podemos ver que maneja un campo que es tipoTransaccion donde tiene PE lo que significa que es un pago de empresas.
4. Cuarta tabla **genMovimientosCajaset** aquí se visualiza la forma de pago donde se agrega el código de pago que fue 1 igual a efectivo, importe pago que fue de \$250.0000 pesos y el estatus de la forma de pago que se encuentra en A que es igual Aplicada.

Esto es el desglose de la transacción en la base de datos Archiving, validado tambien en farmax_caja y farmax_local y encontrando el mismo resultado.


Todos los servicios de tercero al generar un pago de servicios, depósitos, etc, generan un request y un response donde podemos identificar si se realizó de manera correcta y que fue lo que el integrador respondió.

Se agrega query donde se consulta la bitácora de servicios

```
select * from venPagoServiciosBitacoraReg
where folioTransaccion = 'V01732000054513' and codigoSucursal = 173
order by syncCreadoFecha desc
```

	idBitacoraServicios	codigoProductoServicio	codigoSucursal	numeroCaja	numeroAutorizacion	folioTransaccion	importe	comision	fechaSolicitud	fechaRespuesta	datosSolicitud
1	33555881	700499241	173	20	NULL	V01732000054513	1236.0000	12.0000	2024-12-19 11:43:25.843	2024-12-19 11:43:25.893	<ArrayOfParameters xmlns:xsi="http://www.w3.org/...
2	33555879	700499241	173	20	370220	V01732000054513	1236.0000	12.0000	2024-12-19 11:43:24.887	2024-12-19 11:43:25.823	<ArrayOfParameters xmlns:xsi="http://www.w3.org/...

	datosSolicitud	datosRespuesta	codigoError	esReverso	status	codigoUsuario	versionSoftware	syncCreadoFecha	syncActualizadoFecha	syncActualizadoPor
1	<ArrayOfParameters xmlns:xsi="http://www.w3.org/...	<ArrayOfParameters xmlns:xsi="http://www.w3.org/...	0	0	C	11973	1000400291	2024-12-19 11:43:21.537	2024-12-19 11:58:15.593	FARMAX SYNC TRIGGER
2	<ArrayOfParameters xmlns:xsi="http://www.w3.org/...	<ArrayOfParameters xmlns:xsi="http://www.w3.org/...	0	0	C	11973	1000400291	2024-12-19 11:43:20.583	2024-12-19 11:58:15.593	FARMAX SYNC TRIGGER

	INC 2024-391275 - CORRESPONSALIAS BNT Diferencia de transacciones		
Autor	Versión	Fecha de elaboración	Última edición
Eduardo Ochoa	1.0	24-03-2025	01-04-2025

Se desglosan en dos partes donde observamos que en la primer imagen se visualiza el importe de \$1236.0000 y su comisión de 12.0000, en la segunda imagen tenemos el request y response enviados por el proveedor GUGA21, manejando el status que nos indican que ambos están en C lo que significa que esta Completada.

Validación del request y response hacia GUGA:


- Se recuperó el XML de la petición enviada al integrador (venPagoServiciosBitacoraReg) donde se evidenció que el campo MONTO fue enviado con el valor “1236” en formato **xsd:string**, a pesar de que el monto real era \$230.00.

```
<Parameters Label="REFERENCIA" Type="AN" Encrypted="true" Field="REFERENCIA" FieldClass="1">
  <Value xsi:type="xsd:string">zL3Fa8Y5wX1sLXn6c97U92L3XWUpBga8VS1fmRFwXk=</Value>
</Parameters>
<Parameters Label="MONTO" Type="NM" Encrypted="false" Field="MONTO" FieldClass="5">
  <Value xsi:type="xsd:string">1236</Value>
</Parameters>
<Parameters Label="TIPO" Type="NM" Encrypted="false" Field="TIPO" FieldClass="2">
  <Value xsi:type="xsd:decimal">2.00</Value>
</Parameters>
```

- Al contrario, al comparar con una transacción correcta, observamos que el campo MONTO se envía como **xsd:decimal** con el valor **230.00**, como debe ser:

```
<Parameters Label="REFERENCIA" Type="AN" Encrypted="true" Field="REFERENCIA" FieldClass="1">
  <Value xsi:type="xsd:string">woXMdG9v1xYnUE6oIdyRXXTHlgIR+IYOzy+RNjFZkqg=</Value>
</Parameters>
<Parameters Label="MONTO" Type="NM" Encrypted="false" Field="MONTO" FieldClass="5">
  <Value xsi:type="xsd:decimal">230.00</Value>
</Parameters>
<Parameters Label="TIPO" Type="NM" Encrypted="false" Field="TIPO" FieldClass="2">
  <Value xsi:type="xsd:decimal">2.00</Value>
</Parameters>
```

Validamos los logs de la caja y transaction log y no encontramos error alguno, solo al revisar los logs de impresión se pudo validar que el cobro fue de 242.0000

	INC 2024-391275 - CORRESPONSALIAS BNT Diferencia de transacciones		
Autor	Versión	Fecha de elaboración	Última edición
Eduardo Ochoa	1.0	24-03-2025	01-04-2025

```

<SellerId>111973</SellerId>
<SellerName>ESTEFANY DEL CARMEN GONZALEZ MARQUEZ</SellerName>
<SellerRosterId>00111973</SellerRosterId>
<ServiceComission>10.3448</ServiceComission>
<Subtotal>230</Subtotal>
<SubtotalWoIEPS>0</SubtotalWoIEPS>
<Total>242.0000</Total>
<TotalAccumulatedEwallet>0</TotalAccumulatedEwallet>
<TotalBalanceEwallet>0</TotalBalanceEwallet>
<TotalCharityAmount>0</TotalCharityAmount>
<TotalIEPSFees>0</TotalIEPSFees>
<TotalIEPSRates>0</TotalIEPSRates>
<TotalPayment>250</TotalPayment>
<TotalVatGrouping>
  <TicketTaxModel>
    <Amount>0</Amount>
    <BaseAmount>0</BaseAmount>
    <Description>
      <i:nil="true" />
    <FactorType>
      <i:nil="true" />
    <Subtotal>230</Subtotal>
    <SubtotalWoIEPS>0</SubtotalWoIEPS>
    <TaxDescription>
      <i:nil="true" />
    <TaxRates>0</TaxRates>
  </TicketTaxModel>
</TotalVatGrouping>
<TransactionCancellationNumber>
  <i:nil="true" />
<TransactionControlId>7e7e8eaf-30be-ef11-9ba3-8851fb6b3001</TransactionControlId>
<TransactionDate>2024-12-19T11:43:21.8171984-06:00</TransactionDate>
<TransactionNumber>V01732000054513</TransactionNumber>
<TransactionNumberEwallet>
  <i:nil="true" />
<TransactionRelatedNumber>
  <i:nil="true" />


```

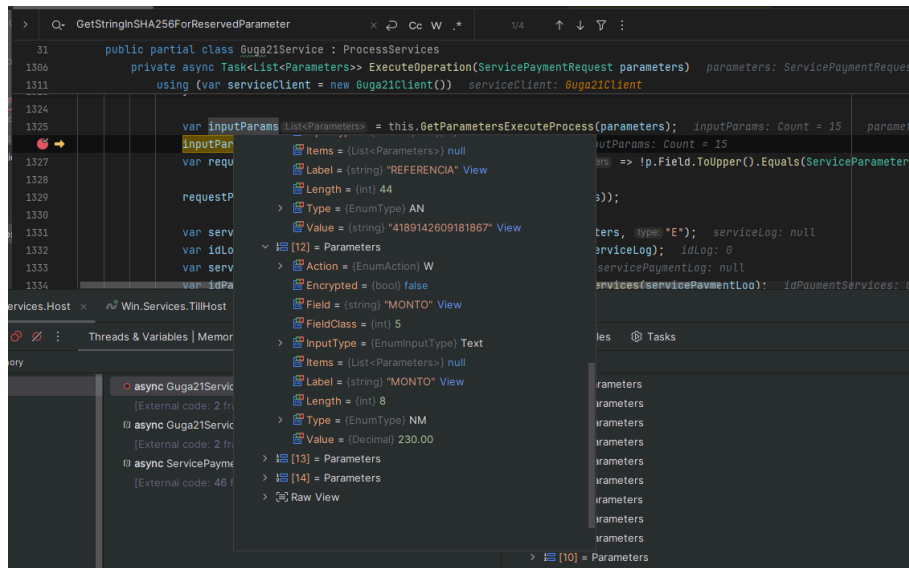
Además se puede visualizar que el monto de la transacción fue de 1,236.00.

```

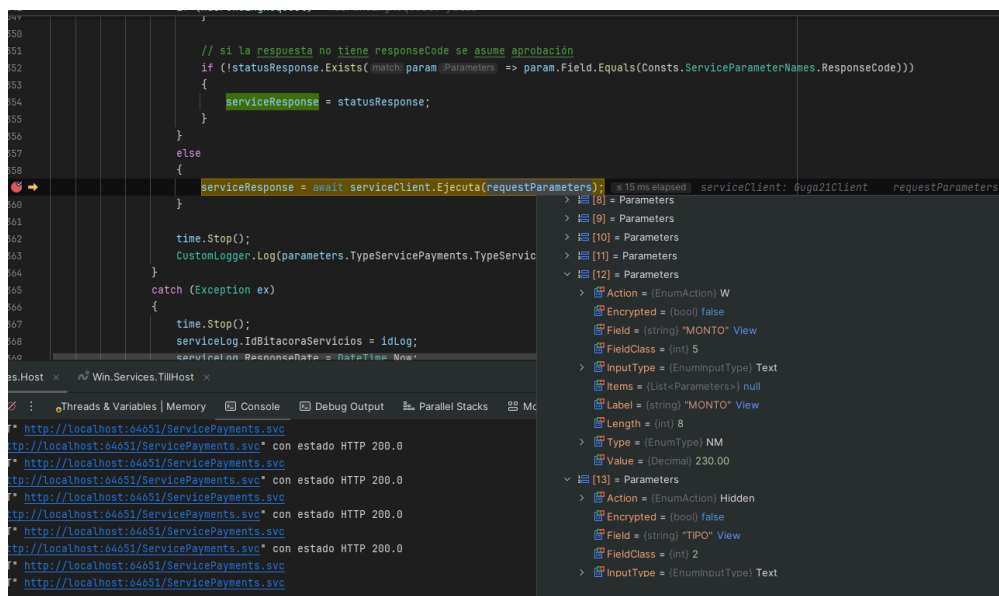
</TicketLeyends>
<TicketLeyends>
  <Label>MONTO</Label>
  <Type>NM</Type>
  <Value>1,236.00</Value>
</TicketLeyends>
<TicketLeyends>
  <Label>COMISION</Label>
  <Type>NM</Type>
  <Value>12.00</Value>
</TicketLeyends>
<TicketLeyends>
  <Label />
  <Type>AN</Type>
  <Value>SERVICIO OPERADO POR CUENTA DE BANCO MERCANTIL DEL NORTE S.A. ACLARACIONES: {
</TicketLeyends>
</LegendMessages>
<LineItemDetails>
  <LineItem>
    <Description>BANORTE - DEPOSITO A TARJETA DE DEBITO</Description>
    <DiscountAmount>0</DiscountAmount>
    <DiscountRate>0</DiscountRate>
    <ItemId>0</ItemId>
    <PublicPrice>230</PublicPrice>
    <Quantity>1</Quantity>
    <RelatedCode>8469761001428</RelatedCode>
    <SalePrice>230</SalePrice>
    <SalePriceWithVat>230</SalePriceWithVat>
    <SubTotalAmount>0</SubTotalAmount>
    <SubTotalAmountWoIEPSRate>0</SubTotalAmountWoIEPSRate>
    <TotalSalePrice>230</TotalSalePrice>

```



	<h1>INC 2024-391275 - CORRESPONSALIAS BNT</h1> <h2>Diferencia de transacciones</h2>		
Autor	Versión	Fecha de elaboración	Última edición
Eduardo Ochoa	1.0	24-03-2025	01-04-2025

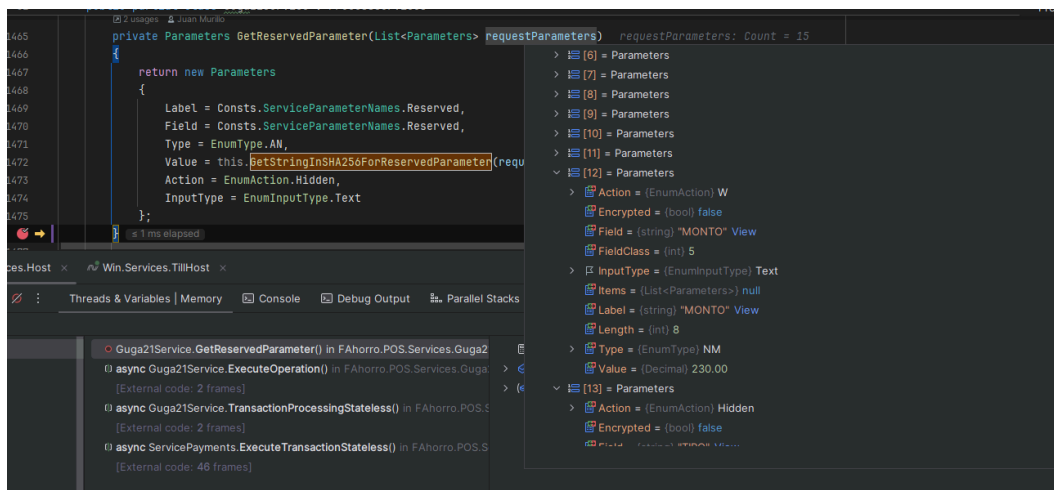


Justo antes de enviar la petición a Guga: dentro de ExecuteOperation. Aquí se pudo revisar en requestParameters los valores finales que se mandarán, en especial MONTO y COMISION. Este punto confirma qué se enviará exactamente al integrador mostrándose correctamente el monto y comision.



En la construcción del hash de seguridad GetStringInSHA256ForReservedParameter en Guga21Service también mostrándose correctamente:

	INC 2024-391275 - CORRESPONSALIAS BNT Diferencia de transacciones		
Autor	Versión	Fecha de elaboración	Última edición
Eduardo Ochoa	1.0	24-03-2025	01-04-2025




Durante las pruebas controladas con los mismos datos de la base de sucursal se pudo confirmar que se trae el monto correcto desde el POS, y **no se reprodujo el error**. En todas las pruebas, el valor de MONTO fue correctamente enviado como xsd:decimal y con el monto real (\$230.00) indicando que se trata de un caso aislado por una conversión o manipulación errónea de datos en tiempo de ejecución.

Causa del problema


El error se originó porque el monto del depósito que se debía enviar al integrador Guga (campo MONTO) fue asignado incorrectamente en la preparación de los parámetros de la transacción en un caso aislado. En lugar de enviar \$230.00 (el depósito) como monto y \$12.00 como comisión, el sistema envió **“1236”** en el campo MONTO. Esto hizo que Guga interpretara el monto como **\$1,236.00**, tal como se ve en la respuesta del servicio, a pesar de que en caja solo se cobraron \$242.00 (depósito \$230 + comisión \$12).


Este comportamiento indica una transformación defectuosa del monto antes de invocar el servicio de Guga pero bajo circunstancias especiales un indicio es que en la petición registrada el campo MONTO aparece como string “1236” en lugar de un decimal “230.00” mientras que la comisión sí se envió correctamente como 12.00.

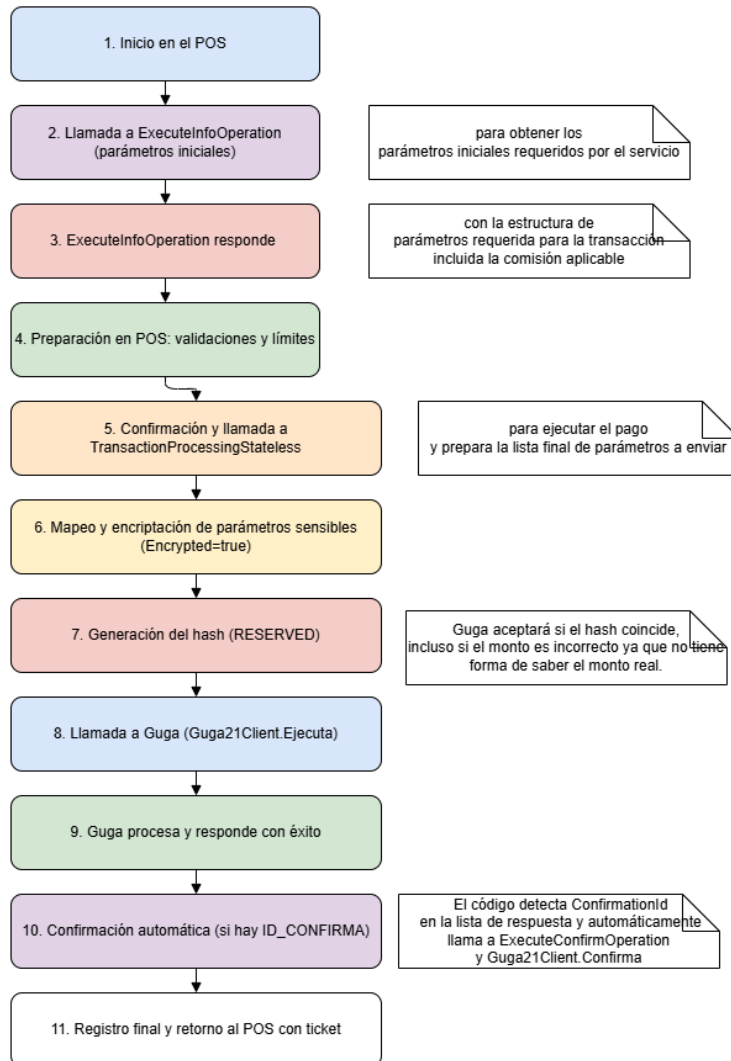
	INC 2024-391275 - CORRESPONSALIAS BNT Diferencia de transacciones		
Autor	Versión	Fecha de elaboración	Última edición
Eduardo Ochoa	1.0	24-03-2025	01-04-2025


Esto sugiere que el valor del depósito no se tomó correctamente de la entrada del POS. Es probable que durante la preparación de parámetros, el código interpretara mal el valor numérico como una confusión de decimales resultando en esa cifra incorrecta.

Debido a la falta de visibilidad de logs detallados en puntos clave del flujo, no es posible determinar con absoluta certeza en qué punto exacto se produjo la alteración del monto. Por esta razón, es necesario implementar logs adicionales en la construcción y transformación de los parámetros que se envían a Guga, esto permitiría detectar de inmediato valores inconsistentes y facilitar el diagnóstico preciso en futuras incidencias.

	INC 2024-391275 - CORRESPONSALIAS BNT Diferencia de transacciones		
Autor	Versión	Fecha de elaboración	Última edición
Eduardo Ochoa	1.0	24-03-2025	01-04-2025

	INC 2024-391275 - CORRESPONSALIAS BNT Diferencia de transacciones		
Autor	Versión	Fecha de elaboración	Última edición
Eduardo Ochoa	1.0	24-03-2025	01-04-2025



	INC 2024-391275 - CORRESPONSALIAS BNT Diferencia de transacciones		
Autor	Versión	Fecha de elaboración	Última edición
Eduardo Ochoa	1.0	24-03-2025	01-04-2025

Posible solución

Para detectar y diagnosticar este tipo de problemas en el futuro, es conveniente agregar logs detallados en puntos clave del código. A continuación se sugieren lugares específicos donde insertar registros.

En Guga21Service.TransactionProcessingStateless antes de llamar a ExecuteOperation para que se registre el valor original que llegó desde el POS, antes de cualquier transformación.

```

/// return previous auth if found
if (this.GetExistingAuthorization(parameters, out ServicePaymentResponse existingResponse)) existingResponse: nu
{
    return existingResponse; existingResponse: null
}
CustomLogger.Log(NameService, ServicePaymentRequest.ListParameters returned: ServicePaymentsType ServicePayme
msg: string.Format("[TRZ] Valores desde POS -> MONTO={0}",
    parameters.ListParameters.Parameters.Count > 3 && parameters.ListParameters.Parameters[3].Value != null
    ? parameters.ListParameters.Parameters[3].Value.ToString() parameters: {TypeServicePayments: {Service
      : "null"},
    TypeLogger.Debug);

```

Guga21Service.ExecuteOperation, después de armar la lista requestParameters y antes de serviceClient.Ejecuta, actualmente ya existe un log con la petición completa, pero agregaríamos uno específico para el monto y ver si hay discordancia con el tipo de dato.

```


CustomLogger.Log(parameters.TypeServicePayments.TypeService,
msg: string.Format("[TRZ] Parámetros preparados para envío -> MONTO={0} ({1})",
    inputParams.FirstOrDefault(p :Parameters => p.Field.ToUpper() == "MONTO").Value ?? "null",
    inputParams.FirstOrDefault(p :Parameters => p.Field.ToUpper() == "MONTO").Value != null
    ? inputParams.FirstOrDefault(p :Parameters => p.Field.ToUpper() == "MONTO").Value.GetType().Name
    : "N/A"),
    TypeLogger.Debug);

```

```

Parameters.Value returned: 230.00 Enumerable
Parameters.Value returned = {Decimal} 230.00
Add as inline watch

```

	INC 2024-391275 - CORRESPONSALIAS BNT Diferencia de transacciones		
Autor	Versión	Fecha de elaboración	Última edición
Eduardo Ochoa	1.0	24-03-2025	01-04-2025

Conclusión

Del análisis se concluye que el problema fue probablemente producto de un bug en la preparación de los parámetros de la transacción, pero se necesita tener mayor visibilidad para identificar con certeza como se generó por lo cual se recomienda colocar logs más específicos para ver que llevó a enviar un monto equivocado al integrador Guga21. En la transacción investigada (Folio V01732000054513), el sistema debía reportar un depósito de \$230.00 más \$12.00 de comisión, pero envió \$1,236.00 como monto generando una discrepancia posiblemente relacionada con cómo se manejan los decimales ya que no hubo error de comisión ni de estructura que detuviera el flujo, por lo cual implementar los logs adicionales sugeridos para que, de presentarse de nuevo una discrepancia de este tipo, se detecte rápidamente en los archivos de log ofreciendo una capa extra de diagnóstico.